



COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE
PROVINCIA REGIONALE DI ENNA

Nr. 86 Registro Delibere

ORIGINALE

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: "NOMINA REVISORE UNICO PER IL TRIENNIO 2014-2017". -RINVIO DI QUESTO E DI TUTTI GLI ALTRI PUNTI ALL'O.D.G., PROT. N. 12892 DEL 06-11-2014, A GIORNO 18-11-2014, ORE 18,00.-

L'anno duemilaquattordici, il giorno dodici, del mese di novembre, alle ore 18,10 e seguenti, nella solita sala delle adunanze, a seguito di regolare convocazione, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti	
1 LO PRESTI ANTONINO	SI	—	
2 GRECO FILIPPA	SI	—	
3 OLIVERI PIERFRANCESCO	SI	—	
4 ARCURIA GIUSEPPE	SI	—	
5 SCOZZARELLA ENRICO	SI	—	
6 TROVATO ALFONSO	SI	—	
7 BRUNO MARIO	SI	—	
8 BELLONE CARLO	—	SI	
9 PELLIGRA GIULIANA	—	SI	
10 INTERLICCHIA GIUSEPPE	SI	—	
11 SCARPACI MARCO	—	SI	
12 GALLINA VINCENZA	SI	—	
13 SPERANZA GIUSEPPE	SI	—	
14 GANGEMI SALVATORE	SI	—	
15 CUTRONA CARMELINA	SI	—	
	PRESENTI N° 12	ASSENTI N° 03	

Presiede la seduta il Presidente Arcuria Giuseppe.
Partecipa il Segretario Generale Dott. Alfredo Verso. E' presente per l'Amm.ne Com.le il Vice-Sindaco Amato e l'Assessore Profeta.-

OGGETTO: "NOMINA REVISORE UNICO PER IL TRIENNIO 2014-2017" -RINVIO DI QUESTO E DI TUTTI GLI ALTRI PUNTI ALL'O.D.G., PROT. N. 12892 DEL 06-11-2014, A GIORNO 18-11-2014, ORE 18,00.-

-Il Presidente Arcuria illustra brevemente il contenuto della proposta. Fa presente, anche che il Consigliere Trovato ha chiesto, con sua nota, di nominare, invece, un Collegio e non un Revisore Unico.-

-Il Dr. Centonze spiega la procedura posta in essere dallo stesso, al fine di nominare un nuovo Revisore dei Conti. Fa presente, poi, che la sentenza del C.G.A. di Palermo n° 2 del 03/04/2013 vuole un Revisore dei Conti Unico. Evidenzia, quindi, che la nota del Consigliere Trovato è un invito a fare una procedura diversa da quella predisposta dallo stesso. Illustra, altresì, il contenuto della citata sentenza del C.G.A. di Palermo sul Revisore Unico ei Conti per i Comuni da 5.001 a 14.999 abitanti. Conferma, ancora, l'iter procedurale seguito ed i pareri resi sulla proposta di delibera. Fa presente, poi, che la sentenza del C.G.A. contiene un caso analogo a quello del Comune di Valguarnera Caropepe. Legge, per questo, alcuni punti del contenuto della sentenza del C.G.A. di Palermo.-

-Il Consigliere Trovato legge il contenuto della sua nota prot. n. 12855 del 05/11/2014. Chiede, quindi, a nome del suo gruppo, la pregiudiziale, ai sensi dell'art. 35 del regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, al fine di non votare questo argomento.-

-Il Presidente Arcuria fa presente che la sentenza del C.G.A. è stata emanata nell'anno 2013 ed illustra il contenuto della stessa. Fa presente, anche, che non è vero che il compenso dei tre Revisori, ridotto del 30%, è pari a quello di un solo Revisore. Sottolinea, infine, che, nei Comuni Siciliani al di sotto dei 15.000 abitanti, tutti hanno optato per il Revisore Unico.-

-Il Consigliere Interlicchia evidenzia che ci sono diverse posizioni in merito da parte di Organi Giurisdizionali (Corte dei Conti e C.G.A.). Specifica, poi, che, dal 2008 in avanti, ci sono stati i più svariati pareri in merito. Chiede, quindi, al Dr. Centonze notizie precise in merito ai compensi dei Revisori. Legge, poi, una sua nota in merito. Chiede, ancora, di contattare l'Ass.to Reg.le alle AA.LL. per avere un parere in merito.-

-Il Presidente Arcuria ricorda ai Consiglieri presenti che l'Ente dal 07/11/2014 è senza il Collegio dei Revisori dei Conti.-

-Il Consigliere Interlicchia chiede un parere in merito da parte del Segretario Generale.-

-Il Consigliere Bruno evidenzia che tante volte questo Consiglio Comunale aveva messo in discussione il parere reso dal Collegio dei Revisori. Evidenzia, poi, che il lavoro svolto dal Revisore Unico non possa essere svolto altrettanto bene. Chiede, quindi, che, se la legge, e il CGA lo ha confermato, ha deciso di nominare un revisore Unico, sia nominato un Revisore Unico. Evidenzia, poi, che, se il revisore Unico non fa il suo lavoro come si deve, lo si può sempre sostituire. Fa presente, inoltre, che, nel prossimo anno 2015, ci sarà una nuova Amministrazione Comunale, che potrà sempre confermare, se vuole, la nomina di un Revisore nominato da una precedente Amministrazione Comunale. Evidenzia che, se si può, è utile realizzare, in nome della spending review, un'economia di spesa. Fa presente, infine, che è d'accordo a votare la proposta di delibera, così com'è.-

-Esce il Consigliere Oliveri (presenti: 11).-

-Il Consigliere Scozzarella evidenzia che la nomina di tre Revisori, permette la rappresentanza della maggioranza e della minoranza. Si sente, tuttavia, garantito sia dal Collegio, che dal Revisore Unico. Chiede di votare serenamente e di non abbandonare, come qualcuno ha detto, la sala. Fa presente, infine, che questa sera non si può votare la pregiudiziale.-

-Il Consigliere Trovato chiede cinque minuti di sospensione, per chiarire la questione.-

-Rientra il Consigliere Oliveri (presenti 12).-

-Il Presidente Arcuria mette, poi, ai voti, alle ore 20,37, tale proposta, col seguente esito: - Presenti: 12; -Votanti: 12; -Favorevoli: 12. Dopodichè, lo stesso Presidente proclama l'esito della votazione.-

-Alla ripresa, alle ore 21,00, sono presenti n° 13 Consiglieri ed assenti n° 2 Consiglieri (Pelligra e Scarpaci).-

-Il Consigliere Trovato propone, a nome di tutti i gruppi, il rinvio del punto, delegando il Segretario Generale, il Ragioniere ed il Presidente, a chiedere un parere all'Assessorato Regionale, che metta i Consiglieri Comunali in condizione di stare tranquilli sulla scelta che dovrà essere fatta.

-Evidenzia, altresì, che il prossimo Consiglio Comunale debba essere fatto in termini brevi, e comunque entro cinque giorni da oggi. -Evidenzia, infine, che con la nomina del Revisore Unico è venuto meno il principio di rappresentanza delle minoranze.-

-Il Consigliere Interlicchia chiede al Segretario Generale il suo parere e fa, altresì, richiesta di un parere all'Assessorato Regionale.-

-Il Consigliere Bellone si trova d'accordo con il Collega Trovato, relativamente alla richiesta di un parere all'Ass.to Reg.le alle AA.LL.-

-Il Consigliere Bruno evidenzia che l'attuale situazione è grave al punto che diversi atti si sarebbero dovuti votare non oggi, ma ieri, ed evidenzia che è pronto a votare il punto stasera e che è contrario al rinvio dello stesso.-

-Il Dr. Centonze evidenzia che è impossibile avere un parere formale dall'Assessorato Regionale entro cinque giorni. -Cercherà, comunque, di interessarsi del problema, contattando qualche funzionario amico-

-Il Consigliere Speranza fa presente, invece, che il suo gruppo non è assolutamente favorevole al rinvio, in quanto ritiene che l'atto è legittimo. La situazione è urgente ed è necessario decidere subito ed evitare di perdere tempo.-

-Il Presidente Arcuria risponde dicendo che occorre decidere in ogni caso, anche, se il richiesto parere dell'Assessorato non dovesse arrivare in tempo, tenuto conto che la decisione da prendere è urgente.-

-Il Presidente Arcuria, su richiesta di buona parte dei Consiglieri Comunali, mette, poi, ai voti la proposta di rinvio, di questo e di tutti gli altri punti posti all'O.D.G. prot. n. 12892 del 06/11/2014, a giorno 18.11.2014, ore 18,00, col seguente esito: -Presenti: 13; -Votanti: 13; -Favorevoli: 07; Contrari: 6 (Arcuria, Speranza, Gangemi, Cutrona, Greco e Bruno). Dopodichè, lo stesso Presidente proclama l'esito della votazione.-

-La seduta è chiusa alle ore 21,23.

IL CONSIGLIO COMUNALE

-**VISTA** la proposta posta al punto 5° dell'O.D.G. n° 12892 del 06.11.2014, con oggetto: "Nomina Revisore Unico per il triennio 2014-2017;

-**UDITA** la richiesta avanzata da buona parte dei Consiglieri Comunali circa il rinvio di questo e di tutti gli altri punti posti all'O.D.G. prot. n. 12892 del 06/11/2014 a giorno 18/11/2014, alle ore 18,000;

-**VISTO** l'esito della votazione sopra riportata;

-**VISTO** il Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale;

-**VISTO** l'O. E. EE. LL. vigente nella Regione Siciliana;

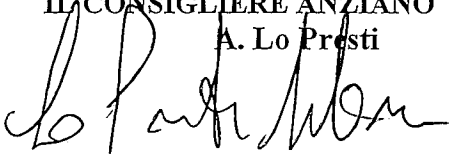
-**VISTO** il T. U. E. L. approvato con il D. Lgs. n. 267/2000;

D E L I B E R A

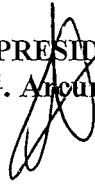
(per quanto indicato in narrativa, che forma parte integrante e sostanziale del presente dispositivo):

RINVIARE questo e tutti gli altri punti, posti all'O.D.G. prot. n. 12892 del 06/11/2014, a giorno 18/11/2014, alle ore 18,000.-

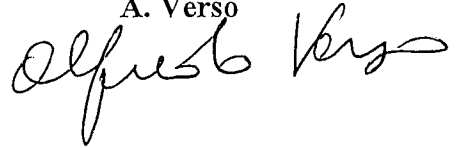
IL CONSIGLIERE ANZIANO
A. Lo Presti



IL PRESIDENTE
G. Ancuria



IL SEGRETARIO GENERALE
A. Verso



Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio;

ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991 n. 44, é stata affissa all'Albo pretorio del Comune in data 16/12/2014 per rimanervi quindici giorni consecutivi (art. 11, comma I°, come modificato dall'art. 127, comma 21, della l. r. 17/04).

Valguarnera Caropepe
IL MESSO COMUNALE

IL SEGRETARIO COMUNALE

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio;

ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991 n. 44, pubblicata all'Albo pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal _____ ed e' divenuta esecutiva il giorno _____

decorsi dieci giorni dalla pubblicazione (art. 12, comma 1);
a seguito di dichiarazione di immediata esecutività.

Valguarnera Caropepe

IL SEGRETARIO COMUNALE
